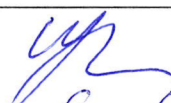
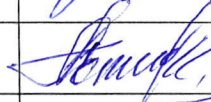
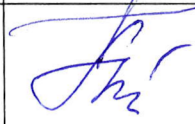
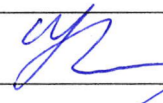
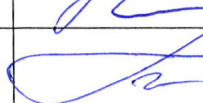

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

METODOLOGIA

PRIVIND ELABORAREA ȘI SUSȚINEREA REFERATULUI ȘTIINȚIFIC ȘI A COMPONENTEI PRACTICE DE LA DOCTORATUL PROFESIONAL ÎN CADRUL STUDIILOR DE DOCTORAT


Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției/reviziei

	NUMELE, PRENUMELE	FUNCȚIA	DATA	SEMNĂTURA
ELABORAT	BADRAJAN Svetlana, dr. prof.univ.	Directoare a Școlii doctorale <i>Arte și studii culturale</i>	08.09.2025	
COORDONAT	COMENDANT Tatiana, dr. conf. univ.	Proector activitate științifică și de creație	10.09.2025	
VERIFICAT	ROMAN Ruslana, dr. conf. univ.	Șefa secției <i>Managementul Calității și Dezvoltare Curriculară</i>	09.10.2025	
AVIZAT	Consiliul Școlii doctorale		29.09.2025	
APROBAT	BEREZOVICOVA Tatiana, dr. prof.univ.	Președintă a Consiliului Științific	05.11.2025	

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

Cuprins:

Numărul compartimentului din cadrul metodologiei	Denumirea compartimentului din cadrul metodologiei	Pagina
1	Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției/reviziei	1
2	Cuprins	2
3	Fișa de monitorizare a edițiilor și a reviziilor	3
4	Lista de difuzare	3
5	Definiții și abrevieri ale termenilor utilizați	4
6	I. Dispoziții generale	5
7	II. Aspecte conceptuale	5
8	III. Structural referatului științific	6
9	IV. Redactarea referatului științific	6
10.	V. Susținerea publică și evaluarea referatului științific	7
11.	VI. Componenta practică a tezei de doctorat profesional	8
12.	VII. Dispoziții finale	8
13.	Responsabilități	8
14.	Anexe	9.


	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14					
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia					
		<table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4
0	1	2	3	4			

Fișa de monitorizare a edițiilor și a reviziilor

Nr.	Revizia/ Data aplicării/ Procesul verbal	Numărul capitolului și al paginilor revizuite	Numele, Prenumele				
			Elaborat	Coordonat	Verifica t	Avizat	Aprobat
1.	E1/R0 07.04.2016, Pr. verbal nr.2	Elaborare	BADRAJAN Svetlana, directoare a Școlii doctorale, dr. conf. univ.	COMENDANT Tatiana, prorector activitate științifică și de creație, dr., conf. univ.	-	Consiliul Școlii doctorale	BADRAJAN Svetlana, președinte al Consiliului Școlii doctorale, dr., conf. univ.
2.	E1/R1 05.11..2025 Pr. verbal nr.16	Revizuire: Capitolul I Capitolul II.2 Capitolul III.3,4	BADRAJAN Svetlana, directoare a Școlii doctorale, dr. prof.univ.	COMENDANT Tatiana, prorector activitate științifică și de creație, dr., conf. univ.	ROMAN Ruslana șefă SMCDC dr., conf. univ.	Consiliul Școlii doctorale	BEREZOVICOVA Tatiana, președinte al Consiliului Științific dr., prof. univ.

Lista de difuzare

SCOPUL DIFUZĂRII	SUBDIVIZIUNE	FUNCȚIA	MODALITATEA DE DIFUZARE
Evidență	Secția Managementul Calității și Dezvoltare Curriculară	Șefa secției	Arhivare
Arhivare	Secția Managementul Calității și Dezvoltare Curriculară	Specialist superior în managementul calității	Arhivare
	Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	Specialistul principal al Școlii doctorale	
Aplicare	Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	Directoarea Școlii doctorale <i>Arte și studii culturale</i>	Prin sistem de comunicare (e-mail)
	Consiliul Școlii doctorale <i>Arte și studii culturale</i>	Președintele Consiliului Școlii doctorale <i>Arte și studii culturale</i>	
	Consiliul științific	Președintele Consiliului Științific	
	Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	Conducători de doctorat	
Informare	Toate subdiviziunile implicate în procesul studiilor superioare de doctorat, ciclul III		Site-ul AMTAP

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		


Definiții și abrevieri ale termenilor utilizați

Definiții

<i>Program de doctorat</i>	Complex de competențe profesionale propus pentru instruire în domeniul de formare profesională de la ciclul III, studii universitare.
<i>Conducător de doctorat</i>	Persoana care deține titlul de doctor sau doctor habilitat, este conferențiar universitar sau profesor universitar și îndeplinește un set minim de indicatori de performanță științifică, propus de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice și aprobat prin ordin al Ministrului educației și cercetării.
<i>Comisie de îndrumare</i>	Comisie formată din trei membri, cadre didactice universitare, cu titlul didactic de cel puțin lector universitar și cercetători științifici. În oricare dintre situații este obligatoriu să aibă titlul de doctor sau titlu onorific (Maestru în Artă, Artist Emerit, Artist al Poporului, Om Emerit)
<i>Student-Doctorand</i>	Persoană înscrisă într-un program de doctorat, ciclul III de studii universitare, care urmează studii avansate și desfășoară activități de cercetare în vederea obținerii titlului științific de Doctor .
<i>Referat științific</i>	Referat științific autentic, bazat pe o temeinică cunoaștere a ariei de cercetare asumată de doctorand
<i>Componentă practică</i>	Parte a tezei de doctorat profesional
<i>ANACEC</i>	Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare

Abrevieri

A	Aprobare
Ah	Arhivare
AMTAP	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice
MEC	Ministerul Educației și Cercetării
ANACEC	Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
Ap	Aplicare
Av	Avizare
C	Coordonare
CSD	Consiliul Școlii doctorale
Df	Difuzează
E	Elaborare
Ev	Evidență
Ex	Executare
HG	Hotărârea Guvernului
SMCDC	Secția Managementul Calității și Dezvoltare Curriculară

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală Arte și studii culturale	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

I.1. Metodologia de elaborare și susținere a referatului științific de către studenții-doctoranzi din cadrul Școlilor Doctorale (în continuare - Metodologie) are ca obiectiv stabilirea:

- 1) principiilor de elaborare a referatelor științifice și a
- 2) modalităților de organizare a susținerii publice a acestora.

I.2. Metodologia este elaborată în conformitate cu prevederile următoarelor acte:

- Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014 (modificat 01.09. 2023);
- Hotărârea Guvernului Republicii Moldova Nr. HG23/2023 din 18.01.2023 cu privire la aprobarea Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat.
- Hotărârea Guvernului Republicii Moldova Nr. HG497/2019 din 23.10.2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice
- Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 1007 din 10 decembrie 2017. modificat HG326 din 18.07.19, MO246-248/02.08.19 art.458; în vigoare 02.09.2019
- Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.531 din 10 iulie 2017 Pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III.
- Circulara MEC nr.08/5-09/7239 din 13.12.2019 privind implementarea planului sectorial anticorupție
- Nomenclatorul domeniilor de studii și al specialităților din învățământul superior Hotărârea Guvernului nr. 412 2024
- Planul-cadru pentru studii superioare de doctorat, Ordinul 1036 din 28.09.2020 al Ministerului Educației Culturii și Cercetării
- Regulament de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului National de Credite de Studii, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr.726 din 20 septembrie 2010;
- Carta universitare a AMTAP;
- Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a programelor de studii de doctorat în cadrul AMTAP.
- Ghidul privind redactarea tezei de doctorat și a rezumatului

I.3. În conformitate cu Regulamentele în vigoare și cu Planul de învățământ, studentul-doctorand este obligat să susțină pe parcursul studiilor de doctorat trei Referate științifice (în continuare: Referat). Referatul din cadrul doctoratului științific va constitui 35-40 de pagini, cel din cadrul doctoratului profesional 20-25 de pagini.

Capitolul II


ASPECTE CONCEPTUALE

II.1. Elaborarea referatului științific reprezintă o generalizare a activităților de cercetare și a celor practice în cazul doctoratului profesional, realizate de către doctorand pe parcursul anului de studii. Concepția referatelor se bazează pe principiul dezvoltării graduale a cunoașterii și inter-relaționării.

II.2. La nivelul fiecărui referat științific trebuie să se regăsească în mod distinct:

- componente structurale ale tezei de doctorat, în funcție de tematica Referatului;
- concluziile, care decurg ca urmare a activității de cercetare efectuate;
- propuneri pentru cercetări ulterioare;
- referințele bibliografice studiate.

II.3. În procesul de elaborare a referatelor științifice doctorandul va dobândi noi competențe și abilități de specialitate, care îi vor oferi capacitatea de:

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală Arte și studii culturale	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

- a înțelege sistematic și comprehensiv domeniul și tema de cercetare;
- a fi la curent cu realizările științifice și practice (în cazul doctoratului profesional) în domeniul și la tema respectivă;
- a folosi metodele de cercetare avansate pentru crearea de noi cunoștințe;
- a analiza critic și a sintetiza idei noi pentru cercetarea științifică realizată;
- a anticipa și rezolva probleme complexe;
- a propune soluții inovatoare și creative, fundamentate științific;
- a contribui la progresul cunoașterii prin cercetare originală;
- a contribui la promovarea dezvoltării economice, sociale și culturale în contextul unei societăți bazate pe cunoaștere.

Capitolul III

STRUCTURA REFERATULUI ȘTIINȚIFIC

III.1. Referatul este un demers științific autentic, bazat pe o temeinică cunoaștere a ariei de cercetarea asumată de doctorand.

III.2. Referatul științific nr. 1 va reprezenta o sinteză și o analiză (conceptuală, critică, comparativă, etc.) a literaturii de specialitate (articole, monografii, brevete, etc., publicate în țară și peste hotare) din cadrul tematicii abordate (preponderent din ultimii 10-15 ani).

La nivelul acestui referat, doctorandul trebuie să demonstreze cunoașterea profundă a informației din sfera și aria de cercetare propusă, să elucideze elementele comune sau de diferențiere a materialelor analizate, să identifice problemele științifice soluționate și să argumenteze necesitatea studiilor preconizate în teza de doctorat, inclusiv să formuleze:

- actualitatea și importanța treimei de cercetare;
- scopul, obiectivele de cercetare și direcțiile de soluționare a acestora;
- ipoteza/ipotezele de cercetare (pentru doctoratul științific), a căror argumentare faptică poate reprezenta obiectivul primordial al cercetărilor științifice ulterioare.

De asemenea doctorandul va expune argumentat metodologia de cercetare care va fi aplicată. La nivelul acestui Referat, el va expune concepția metodologică a proiectului de cercetare, prin prisma metodelor cantitative și calitative, tehnicilor și instrumentelor utilizate în studii similare, identificate în literatura de specialitate.

În baza investigațiilor efectuate și expuse în Referat, doctorandul va argumenta necesitatea utilizării acestora în cercetarea proprie, pentru a demonstra valoarea științifică a celor formulate în referatul de cercetare științifică anterior.

III.3. Referatele științifice nr. 2 și 3 vor include o descriere a rezultatelor proprii, obținute de studentul-doctorand în cadrul cercetării științifice, susținute de analiză și argumentare științifică prin prisma realizărilor naționale și internaționale din domeniul de cercetare abordat.

Rezultatele activității de cercetare întreprinse de doctorand trebuie să fie:


- cuantificabile, consistente, statistic semnificative;
- relevante pentru aria de cercetare asumată.

Referatele științifice pot cuprinde și alte aspecte, solicitate de conducătorul tezei de doctorat sau de Comisia de îndrumare. Conținutul referatului va fi structurat în raport cu obiectivele cercetării, responsabilitatea acestuia fiind în sarcina doctorandului și conducătorului de doctorat.

Capitolul IV

REDACTAREA REFERATULUI ȘTIINȚIFIC

IV.1. Conținutul referatului științific sub aspect conceptual, structural și al celui de tehnoredactare, va fi elaborat în conformitate cu Ghidul ANACEC și Ghidul Școlii doctorale cu privire la redactarea tezelor și a rezumatelor de doctorat.

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală Arte și studii culturale	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

IV.2. Referatul trebuie să se distingă prin:

- nivelul de informare și limbajul de exprimare;
- relevanța și actualitatea publicațiilor analizate;
- originalitatea contribuțiilor personale și impactul acestora asupra domeniului studiat.

IV.3. Se recomandă:

- utilizarea unor surse de documentare de înalt nivel științific (reviste cotate ISI/indexate BDI, cărți și volume de referință, alte materiale de studiu);
- o pondere semnificativă a articolelor științifice publicate în limbi de circulație internațională, preferabil publicate în reviste științifice internaționale;
- ca referințele bibliografice prezentate la finalul referatului să se regăsească în textul materialului elaborat.

IV.4. Formatul pentru prima și celei de a doua pagină va fi redactat conform Anexei MET-14-A1, după care urmează (dacă este necesar) cuprinsul. Raportul de cercetare trebuie imprimat pe o singură față a foii, îndosariat (spiralat) și multiplicat. Este prezentat conducătorului de doctorat și Comisiei de îndrumare.

Un exemplar va și atașat în dosarul doctorandului.

Capitolul V

SUSȚINEREA PUBLICĂ ȘI EVALUAREA REFERATULUI ȘTIINȚIFIC

V.1. Susținerea publică a referatelor științifice se realizează la finele fiecărui an de studii în conformitate cu orarul elaborat de directorul Școlii Doctorale.

V.2. Evaluarea referatelor prevede evaluarea conținutului științific al referatului. Doctorandul depune, cu cel puțin 5 zile lucrătoare de la data indicată, conducătorului de doctorat spre avizare și înaintare membrilor comisiei de îndrumare referatul redactat.

Susținerea referatului poate fi realizată în cadrul unei ședințe comune, organizată de conducătorul științific și membrii Comisiei de îndrumare a doctorandului.


V.3. Prezentarea referatului de către doctorand va răspunde la următoarele întrebări:

- Care este tematica generală a referatului?
- Care sunt principalele aspecte studiate la nivelul referatului?
- Care este stadiul cunoașterii în domeniul sau aria de cercetare a referatului?
- Care sunt elementele relevante aferente referatului?
- Care sunt principale rezultate ale cercetării?
- Care sunt concluziile ce se desprind ca urmare a cercetării efectuate?
- Care sunt perspectivele de cercetare în domeniul de studiu abordat?

V.4. În cadrul susținerii publice a referatului se vor respecta următoarea proceduri:

- doctorandul prezintă un raport de 7-10 minute, poate utiliza o prezentare PPT, în care se vor expune elementele de noutate și originalitate și contribuțiile proprii elucidate în cercetarea științifică;
- după prezentarea referatului, se alocă 15-20 min. pentru întrebări din partea membrilor comisiei și altora prezenți la ședință (după caz);
- specialiștii în domeniu prezenți la ședință se expun pe marginea referatului;
- membrii Comisiei de îndrumare vor completa un Aviz conform modelului din Anexa MET-14-F1;
- la finalul acestor discuții conducătorul științific expune sintetic opinia generală și propune membrilor comisiei calificativul referatului;
- după supunerea la vot a calificativului propus, conducătorul de doctorat anunță calificativul final acordat;
- la finalul discuțiilor, doctorandului i se alocă maxim 3 min. pentru exprimarea unei opinii finale privind integral proces de susținere a referatului.

V.5. Procesul verbal perfectat în urma susținerii publice a referatului (MET-14-F2) se completează și se prezintă către aprobare Directorului Școlii doctorale în timp de până la 3 zile după susținere.

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală Arte și studii culturale	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

Capitolul VI

COMPONENTA PRACTICĂ A TEZEI DE DOCTORAT PROFESIONAL

VI.1. Componenta practică este parte integrantă a tezei de doctorat profesional, se distinge prin originalitate și e bazată pe o temeinică cunoaștere a ariei de cercetarea asumată de doctorand – respectiv o compoziție muzicală, un recital (cu durată de minimum 50 min.), un text dramatic sau scenariu, spectacol susținut pe o scenă profesionistă, o expoziție personală, un film.

VI.2. Componenta practică se susține în fața Comisiei de îndrumare. Data prezentării componentei practice se coordonează din timp cu Biroul Școlii doctorale. După prezentarea componentei practice membrii Comisiei de îndrumare se expun pe marginea materialului prezentat. La finalul discuției conducătorul științific expune sintetic opinia generală și propune membrilor comisiei calificativul. După supunerea la vot a calificativului propus, conducătorul de doctorat anunță calificativul final acordat.

La necesitate doctorandului i se alocă maxim 3 min. pentru exprimarea unei opinii finale privind integral proces de susținere a componentei practice.

VI.3. Procesul verbal perfectat în urma susținerii publice a componentei practice (MET-14-F3) se completează și se prezintă către aprobare Directorului Școlii doctorale în timp de până la 3 zile după susținere. Toate rapoarte practice, imprimate pe DVD, se atașează la Teza de doctorat.


Capitolul VII

DISPOZIȚII FINALE

Prezenta Metodologie intră în vigoare odată cu aprobarea ei de către Consiliul Științific al AMTAP.

Responsabilități:

Director Școala doctorală Responsabil de proces	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborare, revizuire, retragere a metodologiei - Aplică și difuzează în cadrul subdiviziunii conduse; - Arhivează metodologia. 	E, RP, Ap, Df, Ah
SMCDC	<ul style="list-style-type: none"> - Verifică completarea corectă a metodologiei; - Difuzează metodologia subdiviziunilor indicate în lista de difuzare; - Arhivează metodologia. 	V, Df, Ah
Prorector activitate științifică și de creație	<ul style="list-style-type: none"> - Coordonează elaborarea și revizuirea metodologiei. 	C
Consiliul Școlii doctorale	<ul style="list-style-type: none"> - Avizează metodologia. 	Av
Consiliul Științific	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobă metodologia; - Aplică și difuzează în cadrul subdiviziunii conduse. 	A Ap, Df
Rectorul	<ul style="list-style-type: none"> - Impune aplicarea metodologiei; - Asigură resurse pentru aplicarea metodologiei. 	A
Conducători de doctorat	<ul style="list-style-type: none"> - Respectă și execută prezenta metodologie. 	Ex

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

MET-14-A1

MINISTERUL CULTURII AL REPUBLICII MOLDOVA
 MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA


Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice
 Școala doctorală *Arte și studii culturale*

Referat
 pentru anul x de studii doctorale

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Autor: xxxxxxxx
 Specialitatea: 653.01 Muzicologie, Creație/Cercetare
 Conducător de doctorat: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Chișinău, xxxx

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

Tema tezei de doctorat: **Interpretarea folclorului muzical vocal în contemporaneitate**

Plan provizoriu:

cuprins


Adnotare

Introducere

1.xxxxxxxxxxxxxxx

1.1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

1.2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px;">0</td> <td style="width: 20px;">1</td> <td style="width: 20px;">2</td> <td style="width: 20px;">3</td> <td style="width: 20px;">4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

MET-14-F1

AVIZ

la referatul științific: _____

a studentului/ei-doctorand/ă: _____

anul de studiu _____ semestrul _____

Volumul: _____

Conducător științific: _____

Opinia recenzentului:

1. Conținutul referatului corespunde temei investigații

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

2. Logica expunerii textului

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

3. Metodologia aplicată

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

4. Limbajul științific

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

5. Utilizarea surselor bibliografice


foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

6. Tehnoredactarea textului, bibliografiei etc.

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

Scorul final: _____ puncte Calificativ: _____

Calificativul ”foarte bine”: 21-24 puncte

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

Calificativul ”bine”: 16-20 puncte


Calificativul ”suficient”: 10-15 puncte

Calificativul ”insuficient”: mai puțin de 10 puncte

Observații, sugestii, recomandări

Data _____

Membrul comisiei de îndrumare: _____

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

MET-14-F2

ACADEMIA DE MUZICĂ, TEATRU ȘI ARTE PLASTICE
ȘCOALA DOCTORALĂ ARTE ȘI STUDII CULTURALE
PROCES VERBAL

Din _____
 de _____ la Raportul științific/științifico-practic al studentului-doctorand
 _____ specialitatea _____ pentru anul
 _____ de studii doctorale, ciclul III.¹

Nume, Prenume, Semnătura conducătorului de doctorat

Nume, Prenume, Semnătura membrilor comisiei de îndrumare:


1. _____

2. _____

3. _____

Directorul Școlii Doctorale _____

¹Se evaluează prin calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător”, „nesatisfăcător”.

	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice Școala doctorală <i>Arte și studii culturale</i>	COD: MET-14				
	Metodologia privind elaborarea și susținerea referatului științific și a componentei practice de la doctoratul profesional în cadrul studiilor de doctorat	Ediția a 1-a Revizia <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	0	1	2	3
0	1	2	3	4		

MET-14-F3

ACADEMIA DE MUZICĂ, TEATRU ȘI ARTE PLASTICE
ȘCOALA DOCTORALĂ ARTE ȘI STUDII CULTURALE
SPECIALITATEA _____

PROCES VERBAL

componenta practică a tezei de doctorat
 prezentată în cadrul studiilor de doctorat (Proiect artistic)
 semestrul _____, anul _____

Nr.	Numele, prenumele Studentului-doctorand	calificativ²	Semnătura examinatorului

Data _____

Nume, Prenume, Semnătura conducătorului de doctorat

Nume, Prenume, Semnătura membrilor comisiei de îndrumare:

1. _____
2. _____
3. _____

Directorul Școlii Doctorale _____

² Se evaluează prin calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător”, „nesatisfăcător”.